

A TANULMÁNYI JOGVISZONYBÓL EREDŐ KÖZIGAZGATÁSI PEREK

ÁRVA ZSUZSANNA



**DEBRECENI
EGYETEM**





BEVEZETÉS

Általános közigazgatási perjog 1991, 2007

Felsőoktatási jogviszony 2003!

Út: a pallosjogtól a fogyasztói szerződésekig

Egyetemi autonómia – egyetemi bíraskodás

1869: IV. tc. és 1896: XXVI. tc. nem előzmény

Fotó: [Andrew Butko/Wikipedia](#)

EGYETEMI BÍRÁSKODÁS ELŐZMÉNYEI

Bécsi Egyetem 1365 bíraskodási jog (1384. III. Albert és 1420 Márton pápa)

Nagyszombat 1600-as évek pallosjog, egyetemek története

Ratio Educationis XVI. cikk egyetem akadémiai hatósága

Eötvös József kísérlet: A magyar egyetem alapszabályai (esküdtszék, egyetemi bíróság)

Angyal Pál 1933, 1934

Utolsó momentum: 1947 Pázmány Péter Tudományegyetem

1950 után állami szabályok (1961. évi III. tv. és 122/1964. (M.K.10.) MM számú utasítás, majd 169/1969. (M.K. 17.) MM. számú utasítás), de nincs bírósághoz fordulás

1990 után sincs változás 1310/D/1990. AB határozat (1995)

FORDULAT: 2003

állampolgári jogok országgyűlési biztosa a 199904118. számú jelentés

2003. évi XXXVIII. törvény (Ftv-t módosító)

27/2005. (VI. 29.) AB határozat garanciális szabályok szükségessége!

2005. évi CVI. törvény sui generis eljárás és jogorvoslat

Nftv., Ákr. nincs lényegi változás

Jogorvoslati kérelem, ezt elutasít (!), közigazgatási per, halasztó hatály

TANULMÁNYI ÜGYEK SAJÁTOSSÁGAI

Általános jellemzők: jogszabályok és intézményi szabályok (soft law)

Intézményi szabályzatok kontrollja (szigorúbb szabályok, normakontroll)

Intézményi pseudonómák (COVID)

Méltányosság a közigazgatási szervvel szemben megállapított követelmények a tanulmányi perekben nem alkalmazhatók, „hiszen a közigazgatási perben eljáró bíróság nem közigazgatási szerv, és nem is hoz közigazgatási határozatot” (Legfelsőbb Bíróság Kfv. 37.027/2008/4. sz)

Eljárási szabályok megsértése (indokolás, kreditelismerés)

Általános halasztó hatály

KITÉRŐ: FELVÉTELI ÜGYEK

2024 felvételi év új felvételi szabályok

Intézményi pontok bevezetése (100)

Pontszámítás Oktatási Hivatal + intézmény

2023. Nftv. módosítás (2023. évi LXXXV. törvény): intézményi jogorvoslat kivezetése

18. §-ához fűzött indokolás: egyetemi autonómia növekedése, jogtechnikai pontosítás

Kúria Kfv. 37.298/2021/5. sz. döntés: nem közigazgatási hatósági ügy

BH2021. 291. eseti döntés szerint „A központi felsőoktatási felvételi eljárás során az Ákr. szabályait csak akkor kell alkalmazni, ha azt a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény egyértelműen és kifejezetten előírja. A központi felsőoktatási felvételi eljárásban az Ákr. alapelveit alkalmazni kell.



NEMZETKÖZI KITEKINTÉS

1960-as évek drámai változások

Hallgatók létszáma és összetétele és változott!

1961: 50 ügyvéd, 1981: 2058 (Egyetemek Országos Ügyvédi Szövetsége), 2010: 3200 ügyvéd

Fogyasztóként történő kezelés

„Faster, Friendlier and Easier” ügyfélkezelés, 24 órán belül válasz

Albert Schindler elvrendszere:

ügyfélhűség, a valódi ügyfélszolgálat nyújtása,
az ügyfélnek mindig igaza van, őszinteség,
munkatársak képzése



ÖSSZEGZÉS, JAVASLATOK

Kúria Kfv. 37.095/2021/2. sz. döntés társadalmilag önmagában nem jelentős ügyek

DE: számuk folyamatosan nő

Intézményi jogorvoslat kivezetésének kérdései

Intézményi statisztikák

Soft law normák jogalkotás és jogalkalmazás

Köszönöm a figyelmet!
arva.zsuzsanna@law.unideb.hu

