

Közszerződési dilemmák jogágak határán

Nagy Marianna
egyetemi tanár
ELTE ÁJK

nagym@ajk.elte.hu



1. Mit? és Hol? - fogalmi dilemmák



Konvergencia

Polgári jog:

- Általános szerződési feltételek,
- Fogyasztói jogok,
- Termékfelelősség stb.

Közigazgatási jog

- Szerződéses feladatmegoldás
- Kártérítési felelősség stb.



Köz(igazgatási) szerződés dogmatikai fogalma – szervezeti és funkcionális megközelítés

Eltér a tételesjogi és a dogmatikai fogalom

Alany: **Az egyik** vagy mindegyik szerződő fél **közigazgatási feladatot ellátó szerv.**

Tárgy: a **szerződő közigazgatási szerv feladatkörébe tartozó KÖZFELADAT.**

Processzuális eltérés:
közigazgatási per.



Tartalom: **A szerződés jogszabályban meghatározott tartalommal köthető meg.**

Közpénz felhasználására kerül sor.

Transzparencia: Kötelező (nyilvános) pályázati eljárás. Az üzleti és egyéb gazdasági titkok szűkebb érvényesülése. Közérdekű adatokhoz való hozzáférés biztosítása.

Tartalom: A közigazgatási szervet **többletjogosítványok** illetik meg. (Másik oldalon: többletgaranciák)



A közigazgatás szerződesei a magyar tételes jogban

A Kp. definíciója szerint: magyar közigazgatási szervek között közfeladat ellátására kötött szerződés vagy megállapodás

Amit a tv. vagy korm. rend. annak nyilvánít

Közigazgatási szerződés

Hatósági szerződés Ákr.

Ptk. hatálya alá sorolva

Közszolgáltatás megszervezésére irányuló szerződés

A Ptk. nem jelenik meg háttérként, de nem a végfelhasználóval kötik

Állami támogatási szerződés

Ptk. hatálya alá sorolva

Közszolgáltatási szerződés

Ptk. 6: 256.§

Klasszikus Ptk-s szerződések



„Közszolgáltatási” szerződés?



Közszolgáltatási szerződés célja



Hol a helye a fogalomnak?

ÖNÁLLÓ KÖZSZERZŐDÉSI KÓDEX LÉTREHOZÁSA



Nincs átfogó fogalom, de az egyes szerződéseket a jogszabály azzá nyilvánítja

∅

Ptk. önálló szerződésfajtaként szabályozza ∅

Kp. 4. § (7. bekezdés 2. pont funkcionálissá alakítása ∅



2. MEGTÁMADÁSI PER: semmisség – érvénytelenség

Közszerződések érvénytelensége, semmissége

Polgári jogi
elemek/szerződésesjellegből
fakadó okok – szankciós cél?

Közigazgatási jogi elemek
/közérdekből fakadó okok
Ákr. 123. § - nem szankciós cél

akarathibák

nyilatkozati
hibák

célzott joghatás
hibái

hatáskör hiánya

döntést hozó
szerv nem volt
szabályszerűen
megalakítva

döntés tartalmát
bűncselekmény
befolyásolta

A semmisség folytán az ügylet a megkötésétől kezdve alkalmatlan a célzott joghatás kiváltására, ettől az időponttól érvénytelen [Ptk. 6:88. § (1) bekezdés].

- A semmisség megállapításához külön eljárásra nincs szükség. A bíróság a semmiségi okot az előtte folyamatban lévő perben hivatalból is köteles észlelni [Ptk. 6:88. § (1) bekezdés].

A semmisségi okra - főszabályként - a felek és az jogosult hivatkozni, akinek ehhez jogi érdeke fűződik, vagy akit erre a törvény felhatalmaz [Ptk. 6:88. § (3) bekezdés].

A semmisség jogkövetkezményének a levonása iránti igény az elbirtoklási vagy az elévülési határidőn belül érvényesíthető, de a semmis szerződésből eredő igényekkel szemben védekezésként a semmisségre bármikor lehet hivatkozni [Ptk. 6:108. § (1) bekezdés].



Kp. 85. § (1) A bíróság a közigazgatási tevékenység jogszerűségét a kereseti kérelem korlátai között vizsgálja.

(2) A bíróság a közigazgatási tevékenység jogszerűségét – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a megvalósításának időpontjában fennálló tények alapján vizsgálja.

(3) A bíróság hivatalból veszi figyelembe a) a vitatott közigazgatási cselekmény semmisségi vagy törvényben meghatározott más érvénytelenségi okát, illetve az olyan lényeges alaki hiányosságot, amely miatt a közigazgatási cselekményt nem létezőnek kell tekinteni.



Marasztalási per - (kon)validáció problémája

(5) Ha a bíróság a megkötött közigazgatási szerződés jogellenességét megállapítja, azonban a közigazgatási szerződés teljesítéséhez kiemelkedően fontos közérdek fűződik, a közigazgatási szerződést megkötésének időpontjára visszamenőleges hatállyal jogszerűvé nyilváníthatja. Semmisségi ok fennállása esetén a közigazgatási szerződés nem nyilvánítható jogszerűvé.

(6) Nem tekinthető kiemelkedően fontos közérdeknek a közigazgatási szerződéshez közvetlenül kapcsolódó gazdasági érdek, így különösen a késedelmes teljesítésből, az új szerződéskötési eljárás lefolytatásából, a szerződő fél esetleges változásából származó költség vagy a jogellenességből következő fizetési kötelezettség. A szerződés jogszerűségéhez fűződő további gazdasági érdekek akkor tekinthetők kiemelkedően fontos közérdeknek, ha a közigazgatási szerződés jogellenességének megállapítása súlyosan aránytalan következményekkel járna.

(7) Nincs helye megsemmisítésnek, ha a közigazgatási szerződés megkötésére hatáskörrel rendelkező szerv, illetve a képviseleti joggal rendelkező személy a közigazgatási szerződést azonos tartalommal utólag jóváhagyja.



(kon)validáció problémája



A

Szankciós vs. nem szankciós cél?



B

Eredeti állapot helyreállítása?

D

Teljes vagy részleges érvénytelenség vs. érvényesség?

C

Állam javára marasztalás?



Megtámadható

